



Comune di VASTO

Provincia di Chieti

COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE DI VIGILANZA

Verbale della seduta n.15 del 20.01.2026

L'anno **Duemilaventisei**, il giorno **venti** del mese di **gennaio**, alle ore 16:40, si è riunita presso l'Aula Consiliare del Palazzo di Città, la Commissione Consiliare Permanente di Vigilanza, costituita con Deliberazione del Consiglio Comunale n. 110 del 06.12.2021, come modificata con successive delibere del Consiglio Comunale n. 20 del 05.04.2022, n. 4 del 02.03.2023 e n. 75 del 06.11.2023, su convocazione del Presidente, *ex art.* 19, comma 1, del vigente Regolamento per il funzionamento del Consiglio Comunale e delle Commissioni Consiliari.

All'appello nominale risultano presenti i Signori Consiglieri:

| COMPONENTI | Presenti | Assenti | CONSIGLIERI SUPPLEMENTI | Presenti |
|--------------------------|----------|---------|-------------------------|----------|
| 1. VINCENZO SURIANI | P | | | |
| 2. LUIGI MARCELLO | P | | | |
| 3. MARCO MARCHESANI | | A | | |
| 4. GIUSEPPE NAPOLITANO | | A | | |
| 5. NICOLA DI STEFANO | P | | | |
| 6. GIUSEPPE TRAVAGLINI | | A | | |
| 7. MARINO ARTESE | P | | | |
| 8. FRANCESCO DEL VISCIO | P | | | |
| 9. ANTONIO MONTEODORISIO | P | | | |
| 10. GIUSEPPE SORIA | P | | | |
| 11. GUIDO GIANGIACOMO | P | | | |
| 12. ALESSANDRA NOTARO | P | | | |
| 13. DINA NIRVANA CARINCI | | A | | |
| 14. GIUSEPPE FORTE | P | | | |

Presenti n. 10

Assenti n. 4

Partecipa, con funzioni di Segretario verbalizzante, Maria Rachele Vigilante, Istruttore Amministrativo dell'Ente, designata dal Segretario Generale con nota del 15.05.2025, ai sensi dell'art. 17, comma 7, del vigente Regolamento per il funzionamento del Consiglio Comunale e delle Commissioni Consiliari.

Riconosciuto legale il numero degli intervenuti, il Presidente della Commissione, cons. Vincenzo Suriani dichiara aperta la seduta, al fine di discutere dei seguenti argomenti all'ordine del giorno:

- Approvazione verbale seduta precedente del 04.11.2025.
- Audizione del Com. te della P.L. G. Del Moro, in merito al Piano Urbano del Traffico e attività di gestione del Corpo di Polizia Locale.
- Segnalazione giunte all'attenzione del Presidente della Commissione Consiliare Permanente di Vigilanza-esame ed eventuali provvedimenti.

Punto 1 - Approvazione verbale seduta precedente del 04.11.2025.

Il Presidente propone di procedere alla convalida del verbale n.14 del 04.11.2025, preventivamente inviato tramite email a tutti i consiglieri; detto verbale viene convalidato all'unanimità con l'astensione della consigliera Notaro in quanto assente.

Punto 2 - Audizione del Com.te della P.L. G. Del Moro, in merito al Piano Urbano del Traffico e attività di gestione del Corpo di Polizia Locale.

Il Presidente invita il Comandante Del Moro a relazionare in merito alla mancata adozione del PUT e al nuovo regolamento di P.L.

Il Comandante da lettura della relazione sui temi sopraindicati; copia della suddetta relazione si allega al presente verbale.

Il Presidente ringrazia il Comandante per la relazione ed invita i commissari a formulare eventuali domande.

Prende la parola il Presidente stesso chiedendo al Comandante, in riferimento all'art. 36 CDS, se risultino segnalazioni precedenti a quelle del Commissario Di Lena relativi al PUT e se la segnalazione della sua mancata adozione rientri tra gli obblighi del Comandante.

Il Comandante risponde che il PUT è un atto d'indirizzo dell'Amministrazione vincolato a copertura finanziaria. Ricorda che, negli anni 90, è stato elaborato un PUT, contenente dei provvedimenti restrittivi, come il senso unico in via Ciccarone, ma mai formalmente approvato.

Il Presidente, inoltre, chiede, riferendosi alle istituzioni APU, ZTL ecc., istituiti negli ultimi due anni, se l'assenza del PUT possa inficiare sia la validità dei provvedimenti che la legittimità dell'attività sanzionatoria.

Il Comandante precisa che tutto ciò che riguarda la sicurezza stradale, deve essere rielaborato nel PUT ma non è vincolo dal PUT, cioè sono provvedimenti a se stanti che riguardano determinate zone dove, in questi ultimi anni, è stata modificata la viabilità sia sotto il profilo della fluidità che della sicurezza stradale.

Il Presidente chiede se vi è la regolarità dei procedimenti sanzionatori nel caso in cui ci sia un ricorso sia al Giudice di Pace che un ricorso amministrativo.

Il Comandante risponde che le sentenze del giudice di pace o del tribunale possono avere una valenza diversa, per quanto è di sua conoscenza, non sono vincolate dal PUT.

Interviene il Consigliere Giangiacomo chiedendo al Comandante, sulla base di quanto ha riferito ed in qualità delle sue funzioni, se ravvede la necessità o ha intenzione di segnalare l'adempimento della normativa che prevede l'adozione del PUT, indipendentemente se ci sia o meno un indirizzo politico specifico. Inoltre, chiede chiarimenti in merito al mancato

adeguamento del regolamento di P.L. del 2013, sia delle nuove divise che dei gradi alla normativa regionale.

Il Comandante riferisce che, per quanto riguarda il PUT, solleciterà l'Amministrazione affinché vengano reperite le risorse finanziarie e di aver già avviato dei contatti con l'assessore di riferimento.

Per quanto riguarda il regolamento di P.L., il Comandante replica che ci sono delle criticità relative alla questione dei gradi. I gradi militari sono stati parificati a quelle che sono le categorie di appartenenza in relazione all'anzianità di servizio. Essendoci dei punti sull'applicazione pratica, a tal proposito, è stata inviata, un paio di mesi fa, alla Regione, una nota di chiarimento interpretativo, ma non è pervenuto, ad oggi, nessun riscontro.

Per la tematica delle divise sono state consegnate e non ancora indossate perché c'è parte del personale che necessita d'intervento da parte del sarto. Saranno pronte e disponibili dalla prossima settimana e con disposizione di servizio tutto il personale indosserà uniformemente la nuova divisa.

Il consigliere Monteodorisio entra in aula alle ore 16:50.

Il Presidente cede la parola al Segretario De Falco il quale conferma che la bozza del regolamento di P.L., redatta con l'ausilio dell'avvocatura, è ultimata ma l'iter è sospeso a causa di alcune discrasie normative della legge regionale. Precisa che, la nota inviata alla Regione è volta solamente ed esclusivamente ad ottenere chiarimenti interpretativi circa i punti "critici" già illustrati dal Comandante.

Interviene la consigliera Notaro la quale evidenzia come l'assenza del PUT stia determinando tante criticità. Rimarca che il PUT rappresenta lo strumento indispensabile per disciplinare la città caratterizzata da una forte urbanizzazione con un'elevata incidentalità.

In tal senso, l'adozione del PUT dovrebbe essere interesse anche del Comando e, come ribadito dal consigliere Giangiacomo, i rappresentanti dell'opposizione dovrebbero sollecitare la giunta all'adozione del PUT.

Il consigliere Soria entra in aula alle ore 17:15.

Il Comandante concorda con quanto asserito dalla consigliera Notaro in merito al miglioramento della circolazione veicolare e della sicurezza stradale.

Non essendoci altre domande il Com. te Del Moro conclude il suo intervento e lascia l'aula.

Punto 3 -Segnalazione giunte all'attenzione del Presidente della Commissione Consiliare Permanente di Vigilanza-esame ed eventuali provvedimenti.

Il Presidente informa la Commissione del ricevimento di n.2 segnalazioni a firma del consigliere Prospero aventi ad oggetto la stessa tematica e n.2 inviate dall'organizzazione sindacale UIL riguardanti tematiche diverse, di cui una di carattere riservato. Vengono distribuite copie delle segnalazioni ai commissari, i quali acquisiscono la documentazione per l'esame delle stesse.

Il Presidente riferisce che il consigliere Prospero chiede di essere udito in merito alla gestione dei canali di comunicazione istituzionali del Comune e, propone di convocare, per la prossima seduta, sia il Segretario De Falco, in veste di responsabile delle pubblicazioni istituzionali che il consigliere Prospero.

In merito alle due segnalazioni pervenute dall'UIL, il Presidente riferisce che la prima riguarda la contrattazione sindacale ed informa che, il sindacalista di riferimento chiede di essere udito in commissione al fine di illustrare la situazione.

Interviene il consigliere Forte osservando come la condotta del consigliere Prospero sia, a suo avviso, assimilabile alla prassi del centro destra d'inviare i comunicati stampa a tutte le

testate, ignorando quella da lui diretta. Dichiaro la propria indifferenza in merito alla mancata menzione del proprio nominativo e della propria immagine nei comunicati stampa comunali.

La consigliera Notaro, pur concordando con quanto asserito dal consigliere Forte circa il mancato interesse alla visibilità personale, tiene, però, a precisare che, per ragioni di correttezza, le pubblicazioni sul sito istituzionale al momento risultano improprie.

Per l'altra segnalazione dell'organizzazione sindacale UIL, dopo essersi confrontati, si decide di fare un successivo approfondimento.

Il Presidente propone ai commissari, nella prossima seduta, l'audizione del Segretario De Falco sia per riferire sulla contrattazione sindacale che sulla tematica delle pubblicazioni in qualità di responsabile e, al tempo stesso di invitare gli autori delle missive giunte alla commissione.

I consiglieri, dopo discussione, concordano sulla proposta del Presidente e non essendoci altri argomenti da discutere alle 17.45 il Presidente dichiara chiusa la seduta.

Il presente verbale viene sottoscritto come segue:

LA SEGRETARIA
F.to Maria Rachele Vigilante

IL PRESIDENTE
F.to Vincenzo Suriani